

**TRENTINO SVILUPPO S.p.A. - Via F. Zeni, 8
38068 Rovereto (TN)**

**CONFRONTO CONCORRENZIALE PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI
PROFESSIONALI PER ATTIVITÀ DI PUBBLICHE RELAZIONI, DI COMUNICAZIONE
E RAPPORTI CON I MEDIA DEL REGNO UNITO**

CODICE CIG 769880460A

Verbale della Commissione Tecnica

Presso la sede di Trentino Sviluppo S.p.A. a Trento, Via Romagnosi 11, alle ore 11.30 del giorno 7 gennaio 2019, si tiene la seconda seduta della Commissione Tecnica.

Il Presidente del seggio di gara riassume quanto avvenuto nella prima seduta di gara e provvede a dare atto che la concorrente Heaven Publicity ha provveduto a inviare le informazioni richieste ed in particolare ha dichiarato che il rapporto contrattuale con la Regione Tirolo è in scadenza.

Sulla base di quanto dichiarato dalla concorrente Heaven Publicity la Commissione tecnica dispone la non esclusione della stessa.

La Commissione tecnica procede dunque con le valutazioni delle offerte.

Ogni Commissario procede ad assegnare i propri punteggi inerenti i criteri, ad ogni singolo concorrente, inserendo altresì le proprie valutazioni.

I punteggi di tutte le valutazioni effettuate vengono inseriti in un apposito file excel e si procede alla cd. "riparametrazione" dei punteggi prevista dall'allegato P al D.p.r. 207/2010 ss.mm. nei termini, ex multis, definiti anche dalla giurisprudenza del Consiglio di Stato (VI, n. 6928/2012 e VI, n. 5754/2012) per cui:

- 1) viene calcolata la media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (media sui commissari) sulla seguente scala di valutazione: 0 insufficiente, 0,2 sufficiente, 0,4 discreto, 0,6 buono, 0,8 distinto, 1 eccellente.
- 2) si procede, quindi, a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta (riparametrazione).
- 3) Tale media riparametrata viene poi rapportata al coefficiente assegnato al criterio per ottenere il punteggio effettivo dell'offerta tecnica.
- 4) Si procede quindi con una seconda riparametrazione assegnando il punteggio massimo alla migliore offerta e ricalcolando gli altri punteggi in proporzione.

Il risultato finale è il seguente

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
HEAVEN PUBLICITY	65,00
HILLS BALFOUR	80,00

Conclusivamente, il Presidente della Commissione Tecnica procede a dar lettura della graduatoria tecnica generatasi:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
HILLS BALFOUR	80,00
HEAVEN PUBLICITY	65,00

La seduta è conclusa alle ore 11.50, il Presidente della Commissione tecnica procederà a trasmettere il presente verbale alla Commissione di Gara per il prosieguo delle operazioni.

In fede, 7 gennaio 2019

Cinzia Gabrielli, Presidente

Katia Vinco, Commissario

Elisabetta Gutterer, Commissario

Fabia Tomaselli, Segretario verbalizzante

(documento firmato in originale)

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI		Commissario 1
ECCELLENTI	1	
MOLTO BUONO	0,8	
BUONO	0,6	
DISCRETO	0,4	
SUFFICIENTE	0,2	
INSUFFICIENTE	0	

Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1				
Criterio:				
Concorrenti:				
	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
	0,6	0,8	0,6	
HEAVEN PUBLICITY	BUONA ESPOSIZIONE DELLE AZIONI, ANCHE SE A VOLTE TROPPO NEL DETTAGLIO CHE NON TIENE CONTO DELLE ECCELLENZE. MANCA MENZIONE A LANDSCAPE REPORT RICHIESTA NEL BANDO	TEMA DI 4 PERSONE, PER DUE DELLE QUALI SI SPECIFICA CHE PARLANO ITALIANO	MOLTO FORTE LA CONOSCENZA DEL MERCATO SPORT INVERNALI. PROMUOVE REGIONI SIMILI AL TRENTINO QUINDI ESPERIENZA DEL PRODOTTO, NON E' CHIARO SE GLI EVENTI SONO INCLUSI	
HILLS BALFOUR	ANALISI SWAT SUL 'TRENTINO E POTENZIALITA' MERCATO. SERVIZI AGGIUNTIVI (TWITTER) POSSIBILITA' DI SPONSORIZZAZIONI PER BIGLIETTI AEREI, MEDIA EDUCATION E CONTATTO CON CASE DI PRODUZIONE MOLTO IMPORTANTI	TEAM DI 4 PERSONE (2 STRATEGICHE E OPERATIVE) CON CV ALLEGATI E RUOLI SPECIFICI. LINGUE NON SPECIFICATE	ESPERIENZA PIU' CHE DECENNALE. TRASPARENZA ED AFFIDABILITA'	0,8

Firma _____

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI		Commissario 2
ECCELLENTI	1	
MOLTO BUONO	0,8	
BUONO	0,6	
DISCRETO	0,4	
SUFFICIENTE	0,2	
INSUFFICIENTE	0	

Valutazione singola Commissario punteggio da 0 a 1

Criterio:	PIANO DELLE ATTIVITA'	TEAM DI LAVORO	AFFIDABILITA' NEL SETTORE OGGETTO DI GARA
	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
Concorrenti:	0,6	0,8	0,6
HEAVEN PUBLICITY	ATTIVITA' DESCRITTE NO REPORT ESEMPI TALVOLTA POCO CALZANTI	4 PERSONE - 2 PARLANO ITALIANO	BUONA ESPERIENZA ANCHE CON ALTRE DESTINAZIONI ALPINE
HILLS BALFOUR	0,8	0,8	0,8
	ATTIVITA' DESCRITTA IN MANIERA ESAURIENTE E CON MOLTI SPUNTI NUOVI E DETTAGLI. TRENDS E STRATEGIE E ANALISI DEL MERCATO. LIVELLO ALTO PIU' STRATEGICO CHE OPERATIVO. MOLTI CONTATTI /RETE. AGENZIA MOLTO STRUTTURATA	4 PERSONE (2 STRATEGIA E 2 OPERATIVI) CON COMPETENZE E RUOLI SPECIFICI	DOCUMENTO SOCIETARIO TRASPARENTE E CHIARO. PORTAFOGLIO CLIENTI MOLTO AMPIO.

Firma _____

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI	
ECCELLENTE	1
MOLTO BUONO	0,8
BUONO	0,6
DISCRETO	0,4
SUFFICIENTE	0,2
INSUFFICIENTE	0

Valutazione singola Commissario punteggio da 0 a 1

Criterio:	PIANO DELLE ATTIVITA'	TEAM DI LAVORO	AFFIDABILITA' NEL SETTORE OGGETTO DI GARA
	Concorrenti:		
HEAVEN PUBLICITY	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
	0,6	0,8	0,6
	+DIMOSTRANO DI CONOSCERE GIA' IL TERRITORIO - PRESENTAZIONE TROPPO SINTETICA + CALENDARIZZAZIONE DELLE ATTIVITA' NO MEDIA LANDSCAPE	+ 4 PERSONE, 2 CHE PARLANO ITALIANO + PRESENZA DI GIORNALISTI NEL TEAM	+ COMPROVATA ESPERIENZA ANCHE CON REGIONI ALPINE
HILLS BALFOUR	0,8	0,8	0,8
	+ VISIONE STRATEGICA + ANALISI DEL MERCATO E INDIVIDUAZIONE DEI TARGET + APPROCCIO SCIENTIFICO + APPROCCIO PROATTIVO RISPETTO ALLA COLLABORAZIONE CON ALTRI SOGGETTI + MEDIA EDUCATION	+ 2+ 4 - DETTAGLIATO ED ESAURIENTE, CON IL DETTAGLIO DEI RUOLI E DELLE COMPETENZE RISPETTO A QUANTO RICHIESTO LINGUE NON SPECIFICATE	+ PRESENTAZIONE DETTAGLIATA ED ESAURIENTE - CLIENTI MOLTO GRANDI + TRASPARENZA SULL'AZIENDA E SULL'ORGANIZZAZIONE SOCIETARIA

Firma _____