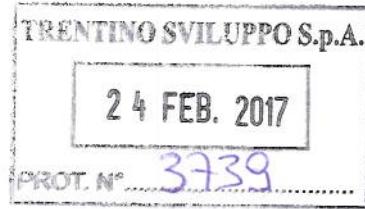


Rovereto, 24 febbraio 2017



TRENTINO SVILUPPO S.p.A.
AVVISO DI CONCORSO DI IDEE ESPERITO
(art. 29 D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50)

Oggetto: bando pubblico per concorso di idee volto alla ideazione di un oggetto di rappresentanza da utilizzare in occasione delle attività istituzionali a vario titolo condotte dalla Provincia Autonoma di Trento

Valore premio: Euro 5.000,00.- IVA compresa.

Ai sensi dell'art. 9 del Bando di concorso, non è stato assegnato alcun premio, poiché nessuna delle proposte valutate ha superato la soglia minima di sbarramento prevista dal medesimo articolo.

Si allegano i verbali del seggio di gara e i verbali della Commissione Giudicatrice.

Area Acquisti e Gare
Il Direttore
Alessandra Cimolino

Allegati: c.s.

**BANDO PUBBLICO PER CONCORSO DI IDEE VOLTO ALLA IDEAZIONE DI
UN OGGETTO DI RAPPRESENTANZA DA UTILIZZARE IN OCCASIONE
DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI A VARIO TITOLO CONDOTTE DALLA
PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO.**

VERBALE SEGGIO DI GARA

Come si evince dall'atto di data 20 dicembre 2016 prot. n. 23108, è stato istituito da Paolo Pretti, Direttore della Direzione Operativa del Servizio di Staff Marketing Strategico e Comunicazione di Trentino Sviluppo S.p.A., il Seggio di gara per la verifica della completezza e della regolarità formale e sostanziale della documentazione prodotta dai concorrenti.

Presso la sede di Trentino Sviluppo S.p.A. (TN), Via Zeni 8 - Rovereto, alle ore 10.00 del giorno 20 dicembre 2016 il Seggio di gara risulta essere così costituito:

Alessandra Cimolino – Presidente
Fabia Tomaselli – Testimone
Rocco Bolner – Testimone

Alle ore 10.20 il Presidente dichiara aperto il seggio di gara.

Il Presidente dà atto che sono pervenute entro il termine utile indicato nel bando di concorso pubblicato in data 20 ottobre 2016 n. prot. 18400 n. 11 (undici) offerte.

Il Presidente, riassumendo brevemente le modalità procedurali comunica che, nell'apertura dei plichi pervenuti entro i termini stabiliti Bando di concorso, procederà a verificare che i plichi esterni siano pervenuti entro i termini, all'indirizzo e nel rispetto delle modalità stabilite dal presente bando di concorso. In particolare sarà verificato che venga rispettato l'anonimato delle proposte e, quindi, che sia i plichi esterni che le due buste interne non rechino all'esterno intestazioni, firme, timbri del mittente o altre diciture che consentano l'individuazione dei soggetti partecipanti al concorso.

Come previsto dal bando di gara si provvederà ad escludere dalla procedura concorsuale le candidature non pervenute entro il termine perentorio e che non rispettano l'anonimato. Il Presidente provvederà poi a numerare il plico esterno, i due plichi interni e la relativa documentazione di ogni proposta validamente pervenuta per assicurarne la riconducibilità allo stesso candidato. Ogni proposta sarà quindi contrassegnata da un unico numero.

Il Presidente procederà quindi all'apertura delle Buste B contenenti le Proposte di idee e, preliminarmente, verificherà che nelle relazioni e sugli elaborati/documenti costituenti la rappresentazione delle proposte ideative non siano apposte firme, timbri o altre diciture che consentano l'identificazione del candidato proponente, escludendo eventuali candidati che non abbiano rispettato l'anonimato. Il Presidente scriverà su ogni documento/elaborato prodotto lo stesso numero, riportato sul plico esterno, che identifica la proposta.

Il Presidente specifica altresì che saranno considerati complete, e quindi ammesse alle successive fasi di concorso, anche le proposte che non contengono – all'interno della busta B – l'elaborato fisico oggetto del presente concorso di idee, purché sia presente adeguata documentazione progettuale (sia grafica che dattiloscritta) esplicativa dell'oggetto di rappresentanza proposto.

Proposta 1: il plico esterno risulta essere correttamente sigillato e privo di qualsivoglia segno, simbolo e firma che possano consentire l'individuazione dei soggetti partecipanti. Sono presenti n. 2 buste anch'esse correttamente sigillate ed anonime. Si procede all'apertura della busta B, la quale contiene una relazione descrittiva e alcune illustrazioni fotografiche. Non è presente l'elaborato fisico oggetto del presente concorso di idee. Il Presidente procede ad assegnare alla proposta in oggetto il numero 1, apponendolo sui plichi e sulla documentazione negli stessi contenuta.

Proposta 2: il plico esterno risulta essere correttamente sigillato e privo di qualsivoglia segno, simbolo e firma che possano consentire l'individuazione dei soggetti partecipanti. Sono presenti n. 2 buste anch'esse correttamente sigillate ed anonime. Si procede all'apertura della busta B, la quale contiene una relazione descrittiva e alcune illustrazioni grafiche (rendering). Risulta essere presente l'elaborato fisico oggetto del presente concorso di idee. Il Seggio procede ad assegnare alla proposta in oggetto il numero 2, apponendolo sui plichi, sulla documentazione e sull'elaborato negli stessi contenuti.

Proposta 3: il plico esterno risulta essere correttamente sigillato e privo di qualsivoglia segno, simbolo e firma che possano consentire l'individuazione dei soggetti partecipanti. Sono presenti n. 2 buste anch'esse correttamente sigillate ed anonime. Si procede all'apertura della busta B, la quale contiene una relazione illustrativa esplicativa. È presente l'elaborato fisico oggetto del presente concorso di idee. Il Presidente procede ad assegnare alla proposta in oggetto il numero 3, apponendolo sui plichi, sulla documentazione e sull'elaborato negli stessi contenuti.

Proposta 4: il plico esterno risulta essere correttamente sigillato e privo di qualsivoglia segno, simbolo e firma che possano consentire l'individuazione dei soggetti partecipanti. Sono presenti n. 2 buste anch'esse correttamente sigillate ed anonime. Si procede all'apertura della busta B, la quale contiene una relazione descrittiva e alcune illustrazioni grafiche. Risulta essere presente l'elaborato fisico oggetto del presente concorso di idee. Il Presidente procede ad assegnare alla proposta in oggetto il numero 4, apponendolo sui plichi, sulla documentazione e sull'elaborato negli stessi contenuti.

Proposta 5: il plico esterno risulta essere correttamente sigillato e privo di qualsivoglia segno, simbolo e firma che possano consentire l'individuazione dei soggetti partecipanti. Sono presenti n. 2 buste anch'esse correttamente sigillate ed anonime. Si procede all'apertura della busta B, la quale contiene una relazione illustrativa esplicativa. Non è presente l'elaborato fisico oggetto del presente concorso di idee. Il Presidente procede ad

assegnare alla proposta in oggetto il numero 5, apponendolo sui plichi e sulla documentazione negli stessi contenuta.

Proposta 6: il plico esterno risulta essere correttamente sigillato e privo di qualsivoglia segno, simbolo e firma che possano consentire l'individuazione dei soggetti partecipanti. Sono presenti n. 2 buste anch'esse correttamente sigillate ed anonime. Si procede all'apertura della busta B, la quale contiene una relazione descrittiva e alcune illustrazioni grafiche. Risulta essere presente l'elaborato fisico oggetto del presente concorso di idee. Il Presidente procede ad assegnare alla proposta in oggetto il numero 6, apponendolo sui plichi, sulla documentazione e sull'elaborato negli stessi contenuti.

Proposta 7: il plico esterno risulta essere correttamente sigillato e privo di qualsivoglia segno, simbolo e firma che possano consentire l'individuazione dei soggetti partecipanti. Sono presenti n. 2 buste anch'esse correttamente sigillate ed anonime. Si procede all'apertura della busta B, la quale contiene una relazione illustrativa esplicativa. Non è presente l'elaborato fisico oggetto del presente concorso di idee. Il Presidente procede ad assegnare alla proposta in oggetto il numero 7, apponendolo sui plichi e sulla documentazione negli stessi contenuta.

Proposta 8: il plico esterno risulta essere correttamente sigillato e privo di qualsivoglia segno, simbolo e firma che possano consentire l'individuazione dei soggetti partecipanti. Sono presenti n. 2 buste anch'esse correttamente sigillate ed anonime. Si procede all'apertura della busta B, la quale contiene l'elaborato fisico ed una relazione illustrativa esplicativa che riporta i nominativi dei concorrenti. Ai sensi dell'art. 10 del Bando di concorso il Presidente procede ad escludere la proposta n. 8 in quanto non rispettante l'obbligo dell'anonimato.

Proposta 9: il plico esterno risulta essere correttamente sigillato e privo di qualsivoglia segno, simbolo e firma che possano consentire l'individuazione dei soggetti partecipanti. Sono presenti n. 2 buste anch'esse correttamente sigillate ed anonime. Si procede all'apertura della busta B, la quale contiene una relazione illustrativa esplicativa e n. tre tavole grafiche. Risulta essere presente l'elaborato fisico oggetto del presente concorso di idee. Il Presidente procede ad assegnare alla proposta in oggetto il numero 9, apponendolo sui plichi, sulla documentazione e sull'elaborato negli stessi contenuti.

Proposta 10: il plico esterno risulta essere correttamente sigillato e privo di qualsivoglia segno, simbolo e firma che possano consentire l'individuazione dei soggetti partecipanti. Sono presenti n. 2 buste anch'esse correttamente sigillate ed anonime. Si procede all'apertura della busta B, la quale contiene una relazione illustrativa esplicativa con relativa documentazione grafica. Risulta essere presente l'elaborato fisico oggetto del presente concorso di idee. Il Presidente procede ad assegnare alla proposta in oggetto il numero 10, apponendolo sui plichi, sulla documentazione e sull'elaborato negli stessi contenuti.

Proposta 11: il plico esterno risulta essere correttamente sigillato e privo di qualsivoglia segno, simbolo e firma che possano consentire l'individuazione dei soggetti partecipanti. Sono presenti n. 2 buste anch'esse correttamente sigillate ed anonime. Si procede all'apertura della busta B, la quale contiene una relazione illustrativa esplicativa con relativa documentazione grafica. Risulta essere presente l'elaborato fisico oggetto del presente concorso di idee. Il Presidente procede ad assegnare alla proposta in oggetto il numero 11, apponendolo sui plichi, sulla documentazione e sull'elaborato negli stessi contenuti.

Il Presidente comunica che le proposte 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10 e 11 vengono ammesse alla fase successiva del concorso in cui saranno valutate, da parte della Commissione giudicatrice che sarà all'uopo istituita, gli elaborati e la relativa documentazione progettuale contenuta nella Busta B in conformità ai criteri valutativi espressi in centesimi di cui all'articolo 9 del Bando di concorso.

Il Presidente comunica che il Seggio di gara si aggiornerà a conclusione dei lavori svolti dalla Commissione giudicatrice.

La seduta pubblica si chiude alle ore 11.00.

In fede,

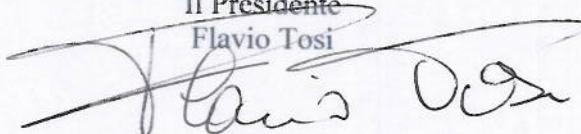
Alessandra Cimolino Presidente

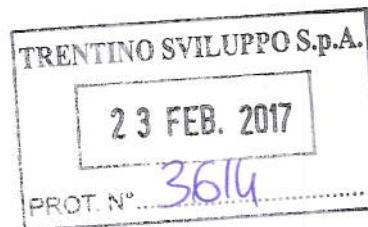
Fabia Tomaselli Testimone

Rocco Bolner Testimone

Per presa visione e condivisione degli esiti dei lavori della Commissione,

Il Presidente
Flavio Tosi





**BANDO PUBBLICO PER CONCORSO DI IDEE VOLTO ALLA IDEAZIONE DI
UN OGGETTO DI RAPPRESENTANZA DA UTILIZZARE IN OCCASIONE
DELLE ATTIVITÀ ISTITUZIONALI A VARIO TITOLO CONDOTTE DALLA
PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO.**

VERBALE SEGGIO DI GARA

Come si evince dall'atto di data 20 dicembre 2016 prot. n. 23108 successivamente modificato con l'atto di data 20 febbraio 2017 prot. n. 3314, è stato istituito da Paolo Pretti, Direttore della Direzione Operativa del Servizio di Staff Marketing Strategico e Comunicazione di Trentino Sviluppo S.p.A., il Seggio di gara per la verifica della completezza e della regolarità formale e sostanziale della documentazione prodotta dai concorrenti, nonché per l'esecuzione degli altri adempimenti previsti dall'articolo 10 del Bando di concorso.

Presso la sede di Trentino Sviluppo S.p.A. (TN), Via Zeni 8 - Rovereto, alle ore 10.00 del giorno 20 febbraio 2017 il Seggio di gara risulta essere così costituito:

Alessandra Cimolino – Presidente
Patrizia Manica – Testimone
Rocco Bolner – Testimone

Alle ore 10.05 il Presidente dichiara aperto il seggio di gara.

Si procede ad assumere copie fotostatica dei documenti d'identità, allegate alla presente, delle persone presenti alla seduta pubblica, di seguito elencate:

- Pisoni Gaston Alejandro, n. carta identità AT7400116;
- Rampazzo Evelyne, n. carta identità AS5488599;
- Riolfatti Alice, n. carta identità AV4695650;
- Vettoretti Silvia, n. carta identità ITA4465276AA6;
- Spada Christian, n. carta identità ITAAC19564AA7.

Il Presidente, rammontate le modalità procedurali del concorso di idee, procede a dare lettura del verbale della Commissione Giudicatrice, comunicando i punteggi attribuiti alle proposte ammesse alla fase di valutazione.

Il Presidente dà atto che nessuna delle proposte valutate ha superato la soglia minima di sbarramento pari a 60 (sessanta) punti, prevista ai sensi dell'articolo 9 del Bando di concorso.

In conformità a quanto previsto dal succitato articolo 9 l'Ente Banditore procede, pertanto, a non assegnare alcun premio.

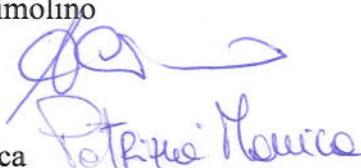
Il Presidente evidenzia che i verbali delle sedute del Seggio di Gara, nonché i verbali della Commissione Giudicatrice saranno pubblicati sul sito internet www.trentinosviluppo.it, nella sezione "Bandi Appalti".

La seduta pubblica si chiude alle ore 10.20.

In fede,

Alessandra Cimolino

Presidente



Patrizia Manica

Testimone

Rocco Bolner

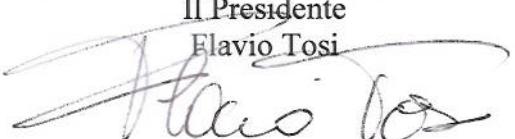


Testimone

Per presa visione e condivisione degli esiti dei lavori della Commissione,

Il Presidente

Flavio Tosi



Allegati c.s.

**BANDO PUBBLICO PER CONCORSO DI IDEE VOLTO ALLA IDEAZIONE DI UN
OGGETTO DI RAPPRESENTANZA DA UTILIZZARE IN OCCASIONE DELLE
ATTIVITÀ ISTITUZIONALI A VARIO TITOLO CONDOTTE DALLA PROVINCIA
AUTONOMA DI TRENTO.**

VERBALI COMMISSIONE GIUDICATRICE

- 1° seduta -

Come si evince dall'atto di data 21 dicembre 2016 prot. n. 23323, è stata istituita da Paolo Pretti, Direttore della Direzione Operativa del Servizio di Staff Marketing Strategico e Comunicazione di Trentino Sviluppo S.p.A., la Commissione giudicatrice per la valutazione delle proposte ideative validamente pervenute relativamente al concorso di idee di cui all'oggetto.

Presso la sede di Via Romagnosi 11 a Trento, alle ore 9.30 del giorno 22 dicembre 2016 la Commissione di gara risulta essere così costituita:

Paola Pancher – Presidente
Marilena Defrancesco – Commissario
Moreno Tait – Commissario
Raffaele Farella – Commissario
Gianna Zortea – Commissario
Rocco Bolner – Segretario Verbalizzante

Il Presidente dichiara aperta la riunione e illustra i criteri di valutazione che verranno utilizzati per la valutazione delle proposte pervenute; in particolare la Commissione procederà alla valutazione tecnica avendo riguardo dei criteri valutativi espressi in centesimi di cui all'articolo 9 del Bando di concorso, che si riportano nella tabella che segue:

<u>Criteri valutativi</u>	<u>Punteggio massimo attribuito</u>	<u>Criteri di valutazione</u>
Capacità dell'elaborato di descrivere compiutamente, citare e fare proprie le caratteristiche distintive del territorio trentino	30	Voto discrezionale
Tipologia di materiale utilizzato	20	Voto discrezionale
Costo finale di produzione	20	Formula matematica

Grado di funzionalità specifica dell'elaborato	15	Voto discrezionale
Aspetto estetico e funzionalità dell'imballo e/o del confezionamento	10	Voto discrezionale
Facilità di trasporto (peso e dimensioni)	5	Voto discrezionale
TOTALE	100	

Per la valutazione dell'elemento “Costo finale di produzione” verrà attribuito il punteggio massimo alla proposta con il minor costo di produzione, alle altre proposte verrà attribuito il punteggio secondo un meccanismo puramente proporzionale utilizzando la seguente formula:

$$\text{PASS} = \text{PMAX} * (\text{VM} / \text{VO})$$

dove:

PASS = punteggio assegnabile all'offerta;

PMAX = punteggio massimo assegnabile all'offerta (20 punti);

VM = importo minimo offerto;

VO = importo offerto.

Ogni punteggio è troncato alla seconda cifra decimale, senza alcun arrotondamento.

Il punteggio effettivo assegnato per ogni singolo criterio sarà pari alla media dei punteggi attribuiti da ogni singolo commissario. Sulla base del punteggio complessivo ottenuto, la Commissione giudicatrice formulerà una graduatoria degli elaborati.

Il Presidente specifica che saranno prese in considerazione anche le proposte che non contengono, all'interno della “Busta B – elaborato progettuale e relativa documentazione” l'elaborato fisico oggetto del concorso di idee.

Si rammenta altresì che, ai sensi dell'articolo 9 del Bando di concorso, le proposte che non totalizzeranno il punteggio minimo pari a 60 punti saranno escluse.

La Commissione procede alla valutazione della **proposta 1**, aprendo la “Busta B – elaborato progettuale e relativa documentazione” che contiene al suo interno n. 2 fogli in formato a4 contenenti illustrazioni grafiche ed immagini; è altresì presente una relazione descrittiva del progetto. Non è presente l'elaborato fisico oggetto del presente concorso di idee.

Il costo finale di produzione dichiarato ammonta ad Euro 26,00 Iva esclusa cadauno.

La Commissione, analizzata la documentazione sopra citata, esprime la propria valutazione complessiva rispetto alla proposta prodotta, attribuendo alla proposta 1 il punteggio finale pari a 22,85 centesimi.

Motivazione:

materiale utilizzato poco significativo, scarsa funzionalità dell'elaborato proposto, aspetto estetico non adeguato. Molto debole la capacità di descrivere le caratteristiche distintive del territorio trentino.

La Commissione prosegue con la valutazione della **proposta 2**, aprendo la “Busta B – elaborato progettuale e relativa documentazione” che contiene al suo interno l’elaborato progettuale, n. 3 tavole in formato a3 contenenti illustrazioni grafiche ed immagini, è presente una relazione tecnica che consta di n. 2 facciate in formato a4.

Il costo finale di produzione dichiarato ammonta ad Euro 10,00 Iva esclusa cadauno.

La Commissione, analizzata la documentazione sopra citata, esprime la propria valutazione complessiva rispetto alla proposta prodotta, attribuendo alla proposta 2 il punteggio finale pari a 48,20 centesimi.

Motivazione:

materiale utilizzato poco caratterizzante, scarsa funzionalità dell’elaborato proposto, aspetto estetico poco adeguato. Scarsa la capacità di descrivere le caratteristiche distintive del territorio trentino.

Si procede ora alla valutazione della **proposta 3**, aprendo la “Busta B – elaborato progettuale e relativa documentazione” che contiene al suo interno l’elaborato progettuale ed una relazione tecnico-illustrativa che consta di n. 8 facciate in formato a4.

Il costo finale di produzione dichiarato ammonta ad Euro 41,00 Iva esclusa cadauno.

La Commissione, analizzata la documentazione sopra citata, esprime la propria valutazione complessiva rispetto alla proposta prodotta, attribuendo alla proposta 3 il punteggio finale pari a 32,68 centesimi.

Motivazione:

pur apprezzando il materiale utilizzato lo stesso risulta penalizzante ai fini della trasportabilità dello stesso. Scarsa funzionalità dell’elaborato proposto, aspetto estetico non adeguato. Debole la capacità di descrivere le caratteristiche distintive del territorio trentino.

La Commissione esamina la **proposta 4**, aprendo la “Busta B – elaborato progettuale e relativa documentazione” che contiene al suo interno l’elaborato progettuale, una relazione tecnica che consta di n. 2 facciate in formato a4 e n. 3 fotografie in formato a4 corredate da didascalie esplicative.

Il costo finale di produzione dichiarato ammonta ad Euro 49,00 Iva esclusa cadauno.

La Commissione, analizzata la documentazione sopra citata, esprime la propria valutazione complessiva rispetto alla proposta prodotta, attribuendo alla proposta 4 il punteggio finale pari a 8,88 centesimi.

Motivazione:

assoluta inadeguatezza della proposta rispetto ai criteri valutativi a carattere discrezionale del presente bando di concorso.

La Commissione analizza la **proposta 5**, aprendo la “Busta B – elaborato progettuale e relativa documentazione” che contiene al suo interno tre fascicoli illustrativi rispettivamente denominati “relazione tecnica”, “elaborato”, e “documentazione progettuale e grafica”. Non è presente l’elaborato progettuale oggetto del presente bando di concorso.

Il costo finale di produzione dichiarato ammonta ad Euro 35,50 Iva esclusa cadauno. La Commissione, analizzata la documentazione sopra citata, esprime la propria valutazione

complessiva rispetto alla proposta prodotta, attribuendo alla proposta 5 il punteggio finale pari a 56,63 centesimi.

Motivazione:

complessivamente discreta la proposta progettuale per tutti i criteri di valutazione a carattere discrezionale con un apprezzamento per l'aspetto estetico dell'imballo.

Alle ore 11.20 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente della Commissione dispone che le proposte pervenute vengano richiuse nei rispettivi plichi sigillati, al fine di garantirne l'integrità e la non manomissione del contenuto, fino alla prossima seduta fissata per il giorno mercoledì 11 gennaio 2017- ore 9.00 presso la Sede di Trentino Marketing sita in Trento, via Romagnosi, 11.

- 2° seduta -

Presso la sede di Via Romagnosi 11 a Trento, alle ore 9.15 del giorno 11 gennaio 2017 la Commissione di gara risulta essere così costituita:

Paola Pancher – Presidente

Marilena Defrancesco – Commissario

Moreno Tait – Commissario

Raffaele Farella – Commissario

Gianna Zortea – Commissario

Rocco Bolner – Segretario Verbalizzante

Il Presidente della Commissione, dichiarata aperta la seduta e ricordate le modalità di valutazione delle proposte pervenute, dispone l'analisi della **proposta 6**, aprendo la "Busta B – elaborato progettuale e relativa documentazione" che contiene al suo interno l'elaborato progettuale, una relazione tecnica che consta di n. 7 facciate in formato a4 ed una tavola illustrativa che ne specifica i dettagli costruttivi.

Il costo finale di produzione dichiarato ammonta ad Euro 45,00 Iva esclusa cadauno.

La Commissione, analizzata la documentazione sopra citata, esprime la propria valutazione complessiva rispetto alla proposta prodotta, attribuendo alla proposta 6 il punteggio finale pari a 50,44 centesimi.

Motivazione:

pur in linea per quanto riguarda i materiali utilizzati, si ritiene la proposta non completamente rispondente ai criteri valutativi del bando di concorso.

Si prosegue ad esaminare la **proposta 7**, aprendo la "Busta B – elaborato progettuale e relativa documentazione" che contiene al suo interno n. 10 tavole plastificate in formato a3 illustrative della proposta presentata, unitamente ad una relazione tecnica che consta di n. 3 pagine in formato a4. Non è presente l'elaborato fisico oggetto del presente concorso di idee.

Il costo finale di produzione dichiarato ammonta ad Euro 36,00 Iva esclusa cadauno.

La Commissione, analizzata la documentazione sopra citata, esprime la propria valutazione complessiva rispetto alla proposta prodotta, attribuendo alla proposta 7 il punteggio finale pari a 40,15 centesimi.

Motivazione:

pur in linea per quanto riguarda i materiali utilizzati, si ritiene la proposta non completamente rispondente ai criteri valutativi del bando di concorso, in particolare per quanto concerne la funzionalità e la trasportabilità.

La Commissione esamina la **proposta 9**, aprendo la “Busta B – elaborato progettuale e relativa documentazione” che contiene al suo interno l’elaborato progettuale e n. 4 tavole in formato a4 che ne specificano i dettagli e le caratteristiche.

La proposta non contiene l’indicazione del costo finale di produzione e pertanto deve ritenersi esclusa.

Alle ore 11.00 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente della commissione dispone che le offerte tecniche vengano richiuse nei rispettivi plichi, al fine di garantirne l’integrità e la non manomissione del contenuto, fino alla prossima seduta fissata per il giorno lunedì 16 gennaio 2017 ore 11.00 presso la Sede di Trentino Marketing sita in Trento, via Romagnosi, 11.

- 3° seduta -

Presso la sede di Via Romagnosi 11 a Trento, alle ore 11.10 del giorno 16 gennaio 2017 la Commissione di gara risulta essere così costituita:

Paola Pancher – Presidente

Marilena Defrancesco – Commissario

Moreno Tait – Commissario

Raffaele Farella – Commissario

Gianna Zortea – Commissario

Rocco Bolner – Segretario Verbalizzante

Il Presidente della Commissione, dichiarata aperta la seduta e ricordate le modalità di valutazione delle proposte pervenute, procede alla valutazione della **proposta 10**, aprendo la “Busta B – elaborato progettuale e relativa documentazione” che contiene al suo interno l’elaborato progettuale e n. 2 fascicoli in formato a4 denominati “relazione tecnica” e “documentazione progettuale grafica”.

Il costo finale di produzione dichiarato ammonta ad Euro 34,00 Iva esclusa cadauno.

La Commissione, analizzata la documentazione sopra citata, esprime la propria valutazione complessiva rispetto alla proposta prodotta, attribuendo alla proposta 10 il punteggio finale pari a 53,68 centesimi.

Motivazione:

complessivamente discreta la proposta progettuale per tutti i criteri di valutazione a carattere discrezionale con un apprezzamento per l’aspetto estetico dell’imballo, si rileva uno scarso grado di funzionalità.

Si procede ora alla valutazione della **proposta 11**, aprendo la “Busta B – elaborato progettuale e relativa documentazione” che contiene al suo interno l’elaborato progettuale e n.

2 fascicoli denominati "relazione tecnica" e "documentazione progettuale grafica" che ne specificano i dettagli e le caratteristiche.

Il costo finale di produzione dichiarato ammonta ad Euro 22,40 Iva esclusa cadauno.

La Commissione, analizzata la documentazione sopra citata, esprime la propria valutazione complessiva rispetto alla proposta prodotta, attribuendo alla proposta 11 il punteggio finale pari a 37,53 centesimi.

Motivazione:

pur apprezzando i materiali utilizzati la proposta risulta scarsamente rispondente ai criteri di valutazione a carattere discrezionale.

La Commissione, terminate le attività di valutazione, dà atto che nessuna delle proposte ammesse ha superato la soglia minima di sbarramento pari a 60 punti prevista ai sensi dell'articolo 9 del Bando di concorso.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12.20 e provvede a trasmettere il verbale al Presidente del Seggio di gara per i successivi adempimenti.

Letto, confermato e sottoscritto

I componenti della Commissione

Paola Pancher

Marilena Defrancesco

Moreno Tait

Raffaele Farella

Gianna Zortea

Il Segretario Verbalizzante
Rocco Bolner

