

## CONFRONTO CONCORRENZIALE PER L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PER UN SERVIZIO DI CONSULENZA SU ATTIVITÀ DI DIGITAL MARKETING

**CODICE CIG 7305265F6F**

### Verbale della Commissione Tecnica

Come si evince dall'atto di data 08 gennaio 2018, prot. nr. 364, è stata istituita dal Dott. Paolo Pretti, Direttore della Direzione Operativa, la Commissione Tecnica per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, come previsto dalla lettera di invito per l'affidamento dell'incarico per un servizio di consulenza su attività di digital marketing.

Presso la sede di Trentino Marketing s.r.l. a Trento, Via Romagnosi, 11 alle ore 12.10 del giorno 8 gennaio 2018 la Commissione tecnica risulta essere così costituita:

Maurizio Rossini - Presidente  
Paolo Nascivera - Commissario  
Valentina Cappio – Commissario  
Fabia Tomaselli – Segretario verbalizzante

Il Presidente dichiara aperta la riunione e illustra il metodo di valutazione delle offerte tecniche pervenute e la relativa attribuzione dei punteggi, come disposto nei documenti di gara.

La Commissione attribuirà i punteggi per ogni criterio da valutare da un punteggio minimo di 0 ad un massimo di 1.

I criteri specificati nel disciplinare di gara sono i seguenti:

- 1. Piano di organizzazione della attività**
  - *Proposta strategica*
  - *Ipotesi di lavoro in rete con il territorio*
  - *Metodologia e strumenti di lavoro*
- 2. Gruppo di lavoro**
- 3. Affidabilità nei settori oggetto di gara**

Ciascun commissario tecnico è dotato di un tabulato sul quale apporre i punteggi e le relative motivazioni.

La Commissione procede quindi all'esame degli elaborati prodotti dai concorrenti:

#### 1. EUPRAMA SRL

Il Presidente procede alla lettura integrale della documentazione presentata. Segue ampio dibattito sulla proposta.

#### 2. OMNICOM MEDIA GROUP ITALIA

Il Presidente procede alla lettura integrale della documentazione presentata. Segue ampio dibattito sulla proposta.

Dopo un'approfondita discussione da parte della Commissione Tecnica, sulle varie proposte analizzate, ogni Commissario procede ad assegnare i propri punteggi inerenti i criteri, ad ogni singolo concorrente, inserendo altresì le proprie valutazioni.

I punteggi di tutte le valutazioni effettuate vengono inseriti in un apposito file excel e si procede alla cd. "riparametrazione" dei punteggi prevista dall'allegato P al D.p.r. 207/2010 ss.mm. nei termini, ex multis, definiti anche dalla giurisprudenza del Consiglio di Stato (VI, n. 6928/2012 e VI, n. 5754/2012) per cui:

- 1) viene calcolata della media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (media sui commissari) sulla seguente scala di valutazione: 0 insufficiente, 0,2 sufficiente, 0,4 discreto, 0,6 buono, 0,8 distinto, 1 eccellente.
- 2) si procede, quindi, a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta (riparametrazione).
- 3) Tale media riparametrata viene poi rapportata al coefficiente assegnato al criterio per ottenere il punteggio effettivo dell'offerta tecnica.
- 4) Si procede quindi con una seconda riparametrazione assegnando il punteggio massimo alla migliore offerta e ricalcolando gli altri punteggi in proporzione.

Il risultato finale è il seguente

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
<i>EUPRAGMA SRL</i>	80,00
<i>OMNICOM MEDIA GROUP ITALIA</i>	34,60

Conclusivamente, il Presidente della Commissione Tecnica procede a dar lettura della graduatoria tecnica generata:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
<i>EUPRAGMA SRL</i>	80,00
<i>OMNICOM MEDIA GROUP ITALIA</i>	34,60

La seduta è conclusa alle ore 13.40, il Presidente della Commissione tecnica procederà a trasmettere il presente verbale alla Commissione di Gara per il prosieguo delle operazioni.

In fede,

Maurizio Rossini, Presidente

Paolo Nascivera, Commissario

Valentina Cappio, Commissario

Fabia Tomaselli, Segretario verbalizzante

### Documento firmato in originale

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI	
ECCELLENTE	1
MOLTO BUONO	0,8
BUONO	0,6
DISCRETO	0,4
SUFFICIENTE	0,2
INSUFFICIENTE	0

**Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1**

Criterio:		PROPOSTA STRATEGICA	IPOTESI DI LAVORO IN RETE CON IL TERRITORIO	MEODOLOGIA E STRUMENTI DI LAVORO	GRUPPO DI LAVORO	AFFIDABILITÀ NEI SETTORI OGGETTO DI GARA
Concurrente:						
	da 0 a 1		da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
		1	0,6	0,8	0,6	0,6
Eupragma		STRATEGIA AMPIA ED APPROFONDITA, BEN CALATA NEL SETTORE E DECLINATA IN MODO INNOVATIVO E CONCRETO	EMERGE UNA VISIONE COMPLESSA DEL SISTEMA ED UNA MODALITÀ DI APPROCCIO CONDIVISIBILE, PUR POCO DECLINATA DAL PUNTO DI VISTA OPERATIVO	BEN DECLINATA LA METODOLOGIA DI LAVORO BUONO IL PROFILO AZIENDALE E DEL PROJECT (ORGANIZZAZIONE, SKILLS, TEMPI E MODI) E LA LEADER, PUR IN ASSENZA DI UN TEAM PIÙ ROBUSTO	BUONA AFFIDABILITÀ RISCONTRATA	BUONA AFFIDABILITÀ RISCONTRATA
Ominicom		STRATEGIA GENERICA E POCO INNOVATIVA	SCARSA PERCEZIONE DELLA COMPLESSITÀ DEL L'ORGANIZZAZIONE SOLO SULLO SFONDO, TROPPO DI RILIEVO L'AZIENDA ED IL TEAM PROPOSTO, SISTEMA E PROPOSTA LIMITATA AI SOLI "DATI" E ATTENZIONE AI SOLI ASPETTI TECNICO/TECNologICI PUR MANCANDO ESPERIENZE SPECIFICHE IN "COST SHARING"	BEN TRATTATI)	BUONA AFFIDABILITÀ RISCONTRATA	BUONA AFFIDABILITÀ RISCONTRATA
					firmat:	_____

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI		Commissionario 2
ECCELLENTE	1	
MOLTO BUONO	0,8	
BUONO	0,6	
DISCRETO	0,4	
SUFFICIENTE	0,2	
INSUFFICIENTE	0	

**Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1**

Criterio:	PROPOSTA STRATEGICA	IPOTESI DI LAVORO IN RETE CON IL TERRITORIO	MEOTDOLOGIA E STRUMENTI DI LAVORO	GRUPPO DI LAVORO	AFFIDABILITA' NEI SETTORI OGGETTO DI GARA
Concorrenz:	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
Eupragma	1	0,6	0,8	0,8	0,8
Ominicom	0,2	0,2	0,2	0,8	0,2

firmata \_\_\_\_\_

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI		Commissionario 3
ECCELLENTE	1	
MOLTO BUONO	0,8	
BUONO	0,6	
DISCRETO	0,4	
SUFFICIENTE	0,2	
INSUFFICIENTE	0	

**Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1**

Criterio:	PROPOSTA STRATEGICA	IPOTESI DI LAVORO IN RETE CON IL TERRITORIO	MEOTDOLOGIA E STRUMENTI DI LAVORO	GRUPPO DI LAVORO	AFFIDABILITA' NEI SETTORI OGGETTO DI GARA
					Concorrente:
Concorrente:	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
Eupragma	1	0,6	1	0,8	0,8
RISPONDE APIENO ALLE ATTESE DI UNA NUOVA ADEGUATA TRATTAZIONE DEL POTENZIALE DA SVILUPPARE VISIONE E STRATEGIA					
Ominicom	0,2	0,2	0,4	0,6	0,2
PROPOSTA CHE SI ESPLICA SU UN MERO PIANO SCARSO RIFERIMENTO ALL'INTEGRAZIONE CON DMO					

firmata: \_\_\_\_\_