

**TRENTINO SVILUPPO S.p.A. - Via F. Zeni, 8  
38068 Rovereto (TN)**

**CONFRONTO CONCORRENZIALE SU ME-PAT NR. 77616  
PER REALIZZAZIONE SPOT BODE MILLER  
CODICE CIG: Z9B266627E**

**Verbale della Commissione Tecnica**

Come si evince dall'atto di data 23/01/2019, prot. nr. 1251, è stata istituita dal Dott. Paolo Pretti, Direttore della Direzione Operativa di Trentino Sviluppo S.p.A, la Commissione Tecnica per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, come previsto dalla lettera di invito per l'affidamento del servizio di realizzazione Spot Bode Miller.

Presso la sede di Trentino Marketing S.r.l. a Trento, Via F. Romagnosi 11 alle ore 9.40 del giorno 23 gennaio 2019 la Commissione tecnica risulta essere così costituita:

Sabrina Pesarini – Presidente  
Alexander Debiassi – Commissario  
Roberto Cozzio – Commissario  
Fabia Tomaselli – Segretario Verbalizzante

Il Presidente dichiara aperta la riunione e illustra il metodo di valutazione delle offerte tecniche pervenute e la relativa attribuzione dei punteggi, come disposto nei documenti di gara.

La Commissione attribuirà i punteggi per ogni criterio da valutare da un punteggio minimo di 0 ad un massimo di 1.

I criteri ed i subcriteri specificati nel disciplinare di gara sono i seguenti:

- 1. Progetto di regia**
- 2. Progetto organizzativo**
- 3. Dotazione tecnica e team di lavoro:**
  - **Dotazione tecnica**
  - **Team di lavoro**

Ciascun commissario tecnico è dotato di un tabulato sul quale apporre i punteggi e le relative motivazioni.

La Commissione procede quindi all'esame degli elaborati prodotti dai concorrenti:

**1. ALBERTO NARDUZZI PRODUZIONI**

Il Presidente procede alla lettura integrale della documentazione presentata. Segue ampio dibattito sulla proposta.

**2. TAKE PRODUCTION**

Il Presidente procede alla lettura integrale della documentazione presentata. Segue ampio dibattito sulla proposta.

Dopo un'approfondita discussione da parte della Commissione Tecnica, sulle varie proposte analizzate, ogni Commissario procede ad assegnare i propri punteggi inerenti i criteri, ad ogni singolo concorrente, inserendo altresì le proprie valutazioni.

I punteggi di tutte le valutazioni effettuate vengono inseriti in un apposito file excel e si procede alla cd. "riparametrazione" dei punteggi prevista dall'allegato P al D.p.r. 207/2010 ss.mm. nei termini, ex multis, definiti anche dalla giurisprudenza del Consiglio di Stato (VI, n. 6928/2012 e VI, n. 5754/2012) per cui:

- 1) viene calcolata della media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (media sui commissari) sulla seguente scala di valutazione: 0 insufficiente, 0,2 sufficiente, 0,4 discreto, 0,6 buono, 0,8 distinto, 1 eccellente.
- 2) si procede, quindi, a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta (riparametrazione).
- 3) Tale media riparametrata viene poi rapportata al coefficiente assegnato al criterio per ottenere il punteggio effettivo dell'offerta tecnica.
- 4) Si procede quindi con una seconda riparametrazione assegnando il punteggio massimo alla migliore offerta e ricalcolando gli altri punteggi in proporzione.

Il risultato finale è il seguente

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
<i>ALBERTO NARDUZZI PRODUZIONI</i>	27,27
<i>TAKE PRODUCTION</i>	80,00

Conclusivamente, il Presidente della Commissione Tecnica procede a dar lettura della graduatoria tecnica generatasi:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
<i>TAKE PRODUCTION</i>	80,00
<i>ALBERTO NARDUZZI PRODUZIONI</i>	27,27

La seduta è conclusa alle ore 10.30, il Presidente della Commissione tecnica procederà a trasmettere il presente verbale alla Commissione di Gara per il prosieguo delle operazioni.

In fede,

Sabrina Pesarini, Presidente

\_\_\_\_\_

Alexander Debiassi, Commissario

\_\_\_\_\_

Roberto Cozzio, Commissario

\_\_\_\_\_

Fabia Tomaselli, Segretario verbalizzante

\_\_\_\_\_

Documento firmato in originale

trspa-23/01/2019-0001262

commissario 1

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI	
ECCELLENTE	1
MOLTO BUONO	0,8
BUONO	0,6
DISCRETO	0,4
SUFFICIENTE	0,2
INSUFFICIENTE	0

Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1

CRITERIO	PROGETTO DI REGIA	PROGETTO ORGANIZZATIVO	DOTAZIONE TECNICA	TEAM DI LAVORO
Concorrenti:	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
ALBERTO NARDUZZI PRODUZIONI	0,2	0,2	0,6	0
	PROPOSTE GIOVANILI MA CHE NON EVIDENZIANO LE CARATTERISTICHE DEL TERRITORIO	SOLO DUE GIORNATE DI RIPRESE. MANCANZA DESCRIZIONE SVOLGIMENTO GIORNATE LAVORATIVE. SUFFICIENTE DESCRIZIONE DELLE FASI DELL'ORGANIZZAZIONE	DOTAZIONE BUONA E DESCRIZIONE PARTICOLAREGGIATA	MANCANZA DEI CV E DEI NOMI DEI COMPONENTI
TAKE PRODUCTION	0,8	0,6	0,6	0,6
	BUONA PROPOSTA CHE EVIDENZIA IL RAPPORTO CON IL TERRITORIO E LE SUE PARTICOLARITA'	QUATTRO GIORNATE DI LAVORO. BUONA DESCRIZIONE DELLE GIORNATE LAVORATIVE. SUFFICIENTE SCANSIONE DELLE FASI DI LAVORO	DOTAZIONE BUONA E COMPLETA PER LE ESIGENZE DI RIPRESA	PRESENZA NOMI COMPONENTI IL TEAM E REFERENZE BUONE

firma: \_\_\_\_\_

commissario 2

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI	
ECCELLENTI	1
MOLTO BUONO	0,8
BUONO	0,6
DISCRETO	0,4
SUFFICIENTE	0,2
INSUFFICIENTE	0

**Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1**

CRITERIO:	PROGETTO DI REGIA	PROGETTO ORGANIZZATIVO	DOTAZIONE TECNICA	TEAM DI LAVORO
Concorrenti:	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
ALBERTO NARDUZZI PRODUZIONI	0,2 MANCA UNO STORYBOARD, SOLO STORIE CONVENZIONALI IDEE NON BEN ARTICOLATE E POCO CONVINCENTI. MANCA FOCUS SUL TERRITORIO	0,4 PROGETTO NON BEN DETTAGLIATO. NON SI VEDONO MOMENTI DI SHOOTING E DI GIRATO ALDILA' DELLE DUE GIORNATE DI PRODUZIONE	0,8 DOTAZIONE ADEGUATA	0 NON GIUDICABILE IN QUANTO MANCANO I NOMI DELLE PERSONE E RELATIVI CV. C'E' SOLO ELENCO DEI RUOLI
TAKE PRODUCTION	0,8 BELLA LA STORIA, INCENTRATA SUL PAESAGGIO E SULLE ATTIVITA' CHE SI POSSONO FARE NELLA NEVE, MA NON SOLO SCI. L'IDEA PROPOSTA DEL RACCONTO DI ALTRI RISULTA ACCATTIVANTE	0,8 MOLTO DETTAGLIATA L'IPOTESI ORGANIZZATIVA E ESAUSTIVI I GIORNI IMPEGGATI	0,8 DOTAZIONE ADEGUATA	1 DAI CV E DALLE REFERENZE PROFESSIONALI RISULTA UN TEAM DI ALTO LIVELLO TECNICO

firma: \_\_\_\_\_

commissario 3

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI	
ECCELLENTI	1
MOLTO BUONO	0,8
BUONO	0,6
DISCRETO	0,4
SUFFICIENTE	0,2
INSUFFICIENTE	0

**Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1**

CRITERIO:	PROGETTO DI REGIA	PROGETTO ORGANIZZATIVO	DOTAZIONE TECNICA	TEAM DI LAVORO
Concorrenti:	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
	0,2	0,2	0,6	0
ALBERTO NARDUZZI PRODUZIONI	NON SEMBRA ESSERE RAPPRESENTATA UNA STORIA UNITARIA MA "SCENE/EPISODI". IL TERRITORIO INTESO COME LUOGO DOVE FARE MOLTE ESPERIENZE RESTA AL MARGINE	SCARSO E POCO CHIARO	BUONO L'ELENCO DELLE ATTREZZATURE PRESENTATE PER IL TIPO DI PROGETTO	MANCANO I NOMI DEL TEAM E LE RELATIVE COMPETENZE PER VALUTARE
	0,8	0,8	0,6	0,8
TAKE PRODUCTION	STORIA CON INIZIO E FINE DOVE LE ESPERIENZE/TERRITORIO SONO PROTAGONISTI. OTTIMO COLLEGAMENTO CON I SOCIAL E BRAND DIGITALE DEL TRENINO (INTEGRAZIONE MEZZI)	MOLTO BUONA E CHIARA LA PROGRAMMAZIONE ORGANIZZATIVA	BUONA DOTAZIONE ED ADEGUATA AL TIPO DI PROGETTO	NOMI E PROFESSIONI E REFERENZE DI ALTO LIVELLO TECNICO

firma: \_\_\_\_\_