

**TRENTINO SVILUPPO S.p.A. - Via F. Zeni, 8  
38068 Rovereto (TN)**

**Richiesta di Offerta (RDO) 78306  
per Servizi di supporto media relations  
CODICE CIG 7796884039**

**Verbale della Commissione Tecnica**

Come si evince dall'atto di data 21/03/2019, prot. nr. 5523, è stata istituita dal Dott. Paolo Pretti, Direttore della Direzione Operativa di Trentino Sviluppo S.p.A, la Commissione Tecnica per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, come previsto dalla lettera di invito per l'affidamento dei "Servizi di supporto media relations".

Presso la sede di Trentino Sviluppo S.p.A. a Rovereto, Via F. Zeni 8 alle ore 10.00 del giorno 26 marzo 2019 la Commissione tecnica risulta essere così costituita:

Paolo Pretti – Presidente  
Nicola Polito – Commissario  
Paola Pancher – Commissario  
Fabia Tomaselli – Segretario Verbalizzante

Il Presidente dichiara aperta la riunione e illustra il metodo di valutazione delle offerte tecniche pervenute e la relativa attribuzione dei punteggi, come disposto nei documenti di gara.

La Commissione attribuirà i punteggi per ogni criterio da valutare da un punteggio minimo di 0 ad un massimo di 1.

I criteri specificati nel disciplinare di gara sono i seguenti:

- 1. PIANO DI ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO**
- 2. CURRICULUM VITAE**
- 3. VALUTAZIONE ELABORATI ESEMPLATI**

Ciascun commissario tecnico è dotato di un tabulato sul quale apporre i punteggi e le relative motivazioni.

La Commissione procede quindi all'esame degli elaborati prodotti dai concorrenti:

**1. RE**

Il Presidente procede alla lettura integrale della documentazione presentata. Segue ampio dibattito sulla proposta.

**2. CERVELLI IN AZIONE**

Il Presidente procede alla lettura integrale della documentazione presentata. Segue ampio dibattito sulla proposta.

Dopo un'approfondita discussione da parte della Commissione Tecnica, sulle varie proposte analizzate, ogni Commissario procede ad assegnare i propri punteggi inerenti i criteri, ad ogni singolo concorrente, inserendo altresì le proprie valutazioni.

I punteggi di tutte le valutazioni effettuate vengono inseriti in un apposito file excel e si procede alla cd. "riparametrazione" dei punteggi prevista dall'allegato P al D.p.r. 207/2010 ss.mm. nei termini, ex multis, definiti anche dalla giurisprudenza del Consiglio di Stato (VI, n. 6928/2012 e VI, n. 5754/2012) per cui:

- 1) viene calcolata della media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (media sui commissari) sulla seguente scala di valutazione: 0 insufficiente, 0,2 sufficiente, 0,4 discreto, 0,6 buono, 0,8 distinto, 1 eccellente.
- 2) si procede, quindi, a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta (riparametrazione).
- 3) Tale media riparametrata viene poi rapportata al coefficiente assegnato al criterio per ottenere il punteggio effettivo dell'offerta tecnica.
- 4) Si procede quindi con una seconda riparametrazione assegnando il punteggio massimo alla migliore offerta e ricalcolando gli altri punteggi in proporzione.

Il risultato finale è il seguente

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
RE	80
CERVELLI IN AZIONE	76,48

Conclusivamente, il Presidente della Commissione Tecnica procede a dar lettura della graduatoria tecnica generata:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
RE	80
CERVELLI IN AZIONE	76,48

La seduta è conclusa alle ore 11.15, il Presidente della Commissione tecnica procederà a trasmettere il presente verbale alla Commissione di Gara per il prosieguo delle operazioni.

In fede,

Paolo Pretti, Presidente

\_\_\_\_\_

Nicola Polito, Commissario

\_\_\_\_\_

Paola Pancher, Commissario

\_\_\_\_\_

Fabia Tomaselli, Segretario verbalizzante

\_\_\_\_\_

(documento firmato in originale)

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI		Commisario 1
ECCELLENTE	1	
MOLTO BUONO	0,8	
BUONO	0,6	
DISCRETO	0,4	
SUFFICIENTE	0,2	
INSUFFICIENTE	0	

**Valutazione singolo Commisario punteggio da 0 a 1**

		PIANO DI ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	CURRICULUM VITAE	VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI ESEMPLATI
Criterio:	Concorrente:			
	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
		0,6	0,6	0,8
<b>RE</b>	PIANO MOLTO DETTAGLIATO. POCO SVILUPPATO NELLA PARTE CONTATTI/RELAZIONI	C.V. ABBASTANZA PROFILATO CON ESPERIENZE E COMPETENZE FRETTCAMENTE LOCALI	BUONO NELL'ESECUZIONE E NEGLI SVILUPPI PER I DIVERSI STRUMENTI. VERSIONE ANCHE IN INGLESE	
<b>CERVELLI IN AZIONE</b>	PIANO BEN STRUTTURATO SIA DAL PUNTO DI VISTA DELLE RISORSE A DISPOSIZIONE CHE DELLO SVILUPPO NAZIONALE. POCO DETTAGLIATO	DUE FIGURE, UNA CON C.V. STRUTTURATO ANCHE SU SCALE NAZIONALE. NON MOLTO PROFILATO RISPETTO AI TEMI OGGETTO DELL'INCARICO	DUE FIGURE, UNA CON C.V. STRUTTURATO ANCHE SU SCALE NAZIONALE. NON MOLTO PROFILATO RISPETTO AI TEMI OGGETTO DELL'INCARICO	ESECUZIONE BUONA, NON INSERITI TESTI IN LINGUA, IMMAGINI NON MOLTO EFFICACI

Firma \_\_\_\_\_

CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI	
ECCELLENTE	1
MOLTO BUONO	0,8
BUONO	0,6
DISCRETO	0,4
SUFFICIENTE	0,2
INSUFFICIENTE	0

*Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1*

Commissario 2		CRITERI ASSEGNAZIONE PUNTEGGI	PIANO DI ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	CURRICULUM VITAE	VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI ESEMPLATI
Criterio:	Concorrenti:				
			da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
RE				BUONA FOCALIZZAZIONE SUL PIANO ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO. BUONO IL GRADO DI DETTAGLIO CIRCA L'ESECUZIONE ATTIVITA'	BUONA LA PROPOSTA, NON EMERGONO ELEMENTI DI NOVITA' RILEVANTI RISPETTO ALLA STANDARD DI TRENTEINO SVILUPPO
CERVELLI IN AZIONE				BUONA FOCALIZZAZIONE. POCO DETTAGLIATE LE MODALITA' DI ESECUZIONE DELLE SINGOLE ATTIVITA'	BUONA IL CV DELLA GIORNALISTA INDICATA COME REFERENTE OPERATIVA.
					OTTIMO IL CV DEL GIORNALISTA DI RIFERIMENTO DELL'APPALTO
					BUONA LA PROPOSTA PER IL TENTATIVO DI COLPIRE L'ATTENZIONE EMOTIVA. POTEVA MERITARE MAGGIOR DETTAGLIO LA LINGUA INGLESE

Firma \_\_\_\_\_

CITERI DI ASSEGNAZIONE DI PUNTEGGI	
ECCELLENTE	1
MOLTO BUONO	0,8
BUONO	0,6
DISCRETO	0,4
SUFFICIENTE	0,2
INSUFFICIENTE	0

**Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1**

		PIANO DI ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO	CURRICULUM VITAE	VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI ESEMPLATI
Criterio:	Concorrente:			
		da 0 a 1	da 0 a 1	da 0 a 1
		0,6	0,6	0,6
<b>RE</b>	BEN FOCALIZZATA SUI PRINCIPALI ELEMENTI DEL SERVIZIO, MA DEBOLE SUL NETWORKING (DATABASE)	UN BUON PROFILO PROFESSIONALE, MOLTO EFFICACE SUL PIANO LOCALE	UN PO' "SCOLASTICI" MA COMPLETI E CHIARI, CON QUALCHE INCERTEZZA LINGUISTICA	
<b>CERVELLI IN AZIONE</b>	STRUTTURATA NEL DATABASE, UN PO' DECONTESTUALIZZATA RISpetto AL CORE-BUSINESS DI TRENTO NEL SVILUPPO	UNA STRUTTURA ORGANIZZATA CON UN CAPOTEAM DAL CV MOLTO INTERESSANTE	SOLTANTO DISCRETI, NON EFFICACI LE IMMAGINI, DIDASCALICI, MA COMPLETI	

Firma \_\_\_\_\_