



**TRENTINO SVILUPPO S.p.A. - Via F. Zeni, 8
38068 Rovereto (TN)**

CONFRONTO CONCORRENZIALE PER L'AFFIDAMENTO DELL' "INCARICO FINALIZZATO ALLA REALIZZAZIONE DI UNA RICERCA DI MERCATO PER LA PROMOZIONE DEI PRODOTTI BIOLOGICI TRENТИNI IN GERMANIA PER LA SOCIETÀ TRENTINO SVILUPPO S.p.A." – CODICE CIG 7206046945

Verbale della Commissione Tecnica

Come si evince dall'atto di data 13 ottobre 2017, prot. nr. 18100, è stata istituita dal Dott. Paolo Pretti, Direttore della Direzione Operativa di Trentino Sviluppo S.p.A, la Commissione Tecnica per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, come previsto dalla lettera di invito per l'incarico finalizzato alla realizzazione di una ricerca di mercato per la promozione dei prodotti biologici trentini in Germania".

Presso la sede di Trentino Sviluppo S.p.A.. a Rovereto, Via F. Zeni, 8 alle ore 9.15 del giorno 18 ottobre 2017 la Commissione tecnica risulta essere così costituita:

Gregorio Tomasi - Presidente
Romina Falagiarda- Commissario
Massimo Zorzi – Commissario
Fabia Tomaselli – Segretario verbalizzante

Il Presidente dichiara aperta la riunione e illustra il metodo di valutazione delle offerte tecniche pervenute e la relativa attribuzione dei punteggi, come disposto nei documenti di gara.

La Commissione attribuirà i punteggi per ogni criterio da valutare da un punteggio minimo di 0 ad un massimo di 1.

I criteri ed i subcriteri specificati nel disciplinare di gara sono i seguenti:

- 1. Piano di organizzazione delle attività:**
 - a. Metodologia e strumenti di lavoro**
 - b. Tempistiche per la realizzazione delle attività**
 - c. Reportistica**
- 2. Gruppo di lavoro**
- 3. Affidabilità nei settori oggetto di gara**

Ciascun commissario tecnico è dotato di un tabulato sul quale apporre i punteggi e le relative motivazioni.

La Commissione procede quindi all'esame degli elaborati prodotti dai concorrenti:

1. CREA MC SRL

Il Presidente procede alla lettura integrale della documentazione presentata. Segue ampio dibattito sulla proposta.

2. THE NIELSEN COMPANY (ITALY) SRL

Il Presidente procede alla lettura integrale della documentazione presentata. Segue ampio dibattito sulla proposta.

Dopo un'approfondita discussione da parte della Commissione Tecnica, sulle varie proposte analizzate, ogni Commissario procede ad assegnare i propri punteggi inerenti i criteri, ad ogni singolo concorrente, inserendo altresì le proprie valutazioni.

I punteggi di tutte le valutazioni effettuate vengono inseriti in un apposito file excel e si procede alla cd. "riparametrazione" dei punteggi prevista dall'allegato P al D.p.r. 207/2010 ss.mm. nei termini, ex multis, definiti anche dalla giurisprudenza del Consiglio di Stato (VI, n. 6928/2012 e VI, n. 5754/2012) per cui:

- 1) viene calcolata della media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari (media sui commissari) sulla seguente scala di valutazione: 0 insufficiente, 0,2 sufficiente, 0,4 discreto, 0,6 buono, 0,8 distinto, 1 eccellente.
- 2) si procede, quindi, a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta (riparametrazione).
- 3) Tale media riparametrata viene poi rapportata al coefficiente assegnato al criterio per ottenere il punteggio effettivo dell'offerta tecnica.
- 4) Si procede quindi con una seconda riparametrazione assegnando il punteggio massimo alla migliore offerta e ricalcolando gli altri punteggi in proporzione.

Il risultato finale è il seguente

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
<i>CREA MC SRL</i>	58,36
<i>THE NIELSEN COMPANY (ITALY) SRL</i>	80,00

Conclusivamente, il Presidente della Commissione Tecnica procede a dar lettura della graduatoria tecnica generata:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO TECNICO
<i>THE NIELSEN COMPANY (ITALY) SRL</i>	80,00
<i>CREA MC SRL</i>	58,36

La seduta è conclusa alle ore 12.15, il Presidente della Commissione tecnica procederà a trasmettere il presente verbale alla Commissione di Gara per il prosieguo delle operazioni.

In fede,

Gregorio Tomasi, Presidente

Romina Falagiarda, Commissario

Massimo Zorzi, Commissario

Fabia Tomaselli, Segretario verbalizzante

Documento firmato in originale

VALUTAZIONE	DETALLO	VALUTAZIONE
INSUFFICIENTE	...	0
SUFFICIENTE	...	0.2
DEFICIENTE	...	0.5
GOOD	...	0.8
EXCELLENT	...	1

Valutazione singolo commissario prelievo da 0 a 1

PIANO DI ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITA'		
GRUPPO	ATTIVITA'	GRUPPO DI LAVORO
Comitato	Metodologia e strumenti di lavoro	Competenze per la valutazione dell'attivita'
CREAMC	Bilanci analisi finanziaria, tendita, analisi di mercato (o anche dati), Test di mercato, Implementazione piano marketing (con rigenerica LdS buyer).	Relazione dei risultati in minor tempo, Più presentazioni disponibili, Testimoniare disponibili, Più raccomandazioni per ogni azienda, Management su misura.
THE NIELSEN COMPANY	Buona analisi statistica di dettaglio, Buon livello analisi (in particolare è una nostra prospettiva, ma più vicina).	Report più lunghi per riferito delle cifre analitiche, Report in italiano e inglese, ma sembra meno dettagliato, Consegna dati telefonici, Compagnie estere e/o retrocesio, Organizzati per settori, Numero di clienti attivi del settore (in).

COLLEGATO	GRADO DI CONSEGUIMENTO DELLA PROFESSIONE
ACQUAIOLO	1
ACQUAIOLO	2
ACQUAIOLO	3
ACQUAIOLO	4
ACQUAIOLO	5
ACQUAIOLO	6
ACQUAIOLO	7

Comitato 2

Valutazione singolo Commissario punteggio da 0 a 1

PIANO DI OGGI: MEZZI/SONDAJE/TEATRI

CATEGORIA	Metodologia e strumenti di lavoro	Tempo死地 per la realizzazione dell'attività	GRADO DI LAVORO		AFFIDABILITÀ NEL SETTORE OGGETTO DI GARA
			Reportistica	Analisi	
Comitato 2	Analisi	0,6	0,6	0,6	0,4
CREA MC	Progetto analisi comparativa con il mercato italiano. Analisi di imprese sui settori: consumo, turismo, non specifica alcuno metodologico di lavoro. Contenimento di un numero ridotto di aspetti di settore.	Velocità nella realizzazione e rilascio dei risultati.	Tempo死地 della elaborazione dei dati.	Documenti destinati analisi.	Numero obiettivo dei componenti dell'elenco di lavoro.
THE NIELSEN COMPANY	Acquisita analisi di mercato, attivazione di database, frequenze e dettaglio dei canali che arriva fino alla parola. Strumenti di monitoraggio di pubblicità di settore.	Velocità nella realizzazione e rilascio dei risultati.	Velocità dell'elenco.	Velocità dell'elenco.	Non sono specificate le tipologie di file e dati raggiungibili.
		0,8	0,4	0,6	0,8

Finale

ECCELLENTE	0,9
MOLTO BUONO	0,8
BUONO	0,6
INSUFICIENTE	0,3
INSUFFICIENTE	0,2

Commissario

Valutazione simbolica Commissione punteggio da 0 a 1

PIANO DI ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITA'

Criterio	Metodologia e strumenti di lavoro	Competenze per la realizzazione dell'attività	Risposte	GRUPPO DI LAVORO		AUTORITÀ/MAIS SUI TORNIO/DETTO DI GARA
				0,0	0,1	
CREA MC	Maggiore attività qualitativa rispetto a quantitativa. Compiti di riferimento non molto ristretti. Scorsa analisi del coinvolgimento dei prodotti trattati sul mercato.	Tempi inferiori La riunione della responsabile viene puntualmente segnalata.	0,6	0,6	0,6	0,2
THE NIELSEN COMPANY	Chiaro nell'esplorazione del mercato bus. Scienzifici dei dati disponibili. Segnalazione di mercato. Espansione di dati.	La spartizione della responsabile viene segnalata nelle varie parti Tanto più segnali	0,8	0,6	0,8	0,8

rima